



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
30 июня 2016 года

Дело № А56-15577/2016

Резолютивная часть решения объявлена 29 июня 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 30 июня 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Домрачевой Е.Н.,

при ведении протокола судебного заседания Малаевой А.О.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Италика Северо-Запад" (адрес: Россия 194100, Санкт-Петербург, Лесной пр. д.61,к.1,оф.37; Россия 192148, Санкт-Петербург, пр.Елизарова,38К, ОГРН: 1047855053509; 1047855053509);
ответчик: Закрытое акционерное общество "Талосто" (адрес: Россия 196105, Санкт-Петербург, Кузнецовская 52, ОГРН: 1037821007619);
о взыскании 1 955 498,30руб.

при участии

- от истца: Александров Ю.Н., протокол № 15 от 27.07.2013; представитель Александров А.Ю., доверенность от 14.03.2016;
- от ответчика: представитель Веливальд Е.А., доверенность от 11.05.2016;

у с т а н о в и л :

ООО "Италика Северо-Запад" (далее – Истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ЗАО "Талосто" (далее – Ответчик) о взыскании 1 955 498,30руб., в том числе, долг в размере 1 130 657,60руб., неустойку в размере 824 840,70руб.

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ заявил ходатайство об уточнении исковых требований предъявив ко взысканию долг в размере 1 100 657,60руб., неустойку в размере 1 119 364,37руб.

Ходатайство судом удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

Исследовав и оценив материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд находит иск ООО "Италика Северо-Запад" подлежащим удовлетворению в части.

Как следует из материалов дела, Истец и ответчик заключили Договор поставки № 04/09 от 11 февраля 2009 года, в соответствии с которым истец обязался поставить в адрес ответчика, а ответчик - принять и оплатить «Наполнитель ТИРАМИСУ» (далее – товар).

В исполнении указанного договора истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 2 010 000 (два миллиона десять тысяч) руб. 00 коп., что подтверждается товарными накладными №2937 от 06.08.2015 г., №3049 от 12.08.2015 г., наличием в накладных подписи лица, уполномоченного на получение товара от имени ЗАО "Талосто".

Согласно п. 5.3 Дополнительного соглашения №4 к договору поставки сырья № 04/09 от 11 февраля 2009 года ответчик был обязан оплатить поставленный товар путем перечисления стоимости товара на расчетный счет в течение 28 календарных дней с момента отгрузки товара. Ответчик произвел частичную оплату за поставленный товар на общую сумму 879 342 (восемьсот семьдесят девять тысяч триста сорок два) руб. 40 коп.

Согласно акту сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2015 и подписанного обеими сторонами, задолженность ЗАО "Талосто" перед ООО "Италика Северо-Запад" составила 1 130 657,60руб.

Неоплата ответчиком поставленного товара послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

На дату судебного заседания доказательств оплаты полученного от истца товара на сумму 1 100 657,60руб. - ответчиком не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с **обычаями** или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Частью 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В пункте 6.2 Дополнительного соглашения №4 к договору поставки сырья № 04/09 от 11 февраля 2009 года стороны установили, что в случае просрочки покупателем оплаты за поставленный товар предусматривается взыскание с покупателя пени в размере 0,3 % от суммы неоплаченного в срок товара за каждый день просрочки.

Согласно **статье 333** Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить ее размер.

Оценив материалы дела с учетом **статьи 71** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая период просрочки и тот факт, что доказательств наступления каких-либо негативных последствий, влекущих для истца убытки, соизмеримые с суммой заявленной неустойки, истцом вопреки положениям

части 1 статьи 65 АПК РФ не представлено, суд делает вывод о том, что рассчитанная истцом неустойка явно несоразмерна последствиям нарушенного обязательства, и, руководствуясь [статьей 333](#) Гражданского кодекса Российской Федерации снижает ее размер до 800 000руб.

Расходы истца по оплате госпошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ЗАО "Талосто" (ИНН 7810904896, дата регистрации: 24.12.1992) в пользу ООО "Италика Северо-Запад" (ИНН 7802303732, дата регистрации: 03.08.2004) долг в размере 1 100 657,60руб., неустойку в размере 800 000руб. и расходы по уплате госпошлины в размере 31 642руб.

В остальной части иска отказать.

Возвратить ООО "Италика Северо-Запад" из дохода федерального бюджета расходы по уплате госпошлины в размере 8890руб., уплаченной по платежному поручению № 185 от 23.06.2016.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Домрачева Е.Н.